Anistia a produtores resiste aos vetos

Artigos derrubados pelo Planalto retomam acordo costurado no Senado, mas liberam parte dos desmatadores de recuperar as áreas devastadas irregularmente

Como ficou a lei Dilma derrubou 12 dispositivos e fez 32 modificações no texto. Confira abaixo os principais pontos: Proprietários rurais com áreas superiores a quatro módulos fiscais que desmataram até 2008 terão de recuperar a área. Eles terão cinco anos para atualizar o Cadastro Ambiental Rural e apresentar um plano de reflorestamento. As áreas também não serão consideradas como consolidadas. Os pequenos produtores foram liberados. Agricultores terão de recompor as margens de rios, a depender da largura do leito de água e do tamanho da propriedade. A faixa que deve ser replantada varia entre 5m e 100m e, no caso de pequenos produtores, não pode representar mais do que 10% da propriedade. No texto da Câmara, somente rios com até 10m precisavam ter as margens recompostas e em pelo menos 15 metros. O Brasil assume o compromisso na preservação de suas florestas e matas nativas e os classifica como bens de interesse comum a toda a sociedade. O artigo, que estabelece os princípios do código, foi retomado na literalidade do texto aprovado pelo Senado. As áreas mínimas de preservação em terras rurais, chamadas reservas legais, permanecem com índices que vão de 20% a 80%, no caso

daquelas localizadas na Amazônia Legal. O texto

vetado da Câmara diminuia essas áreas.

» JULIANA BRAGA

s vetos e modificações da presidente Dilma Rousseff ao Código Florestal mantiveram a anistia a pequenos produtores. Ao todo são 12 vetos e 32 modificações, sendo cinco novos dispositivos, 13 ajustes ou adequações de conteúdo e 14 pontos retomados do projeto aprovado pelo Senado. Os principais pontos polêmicos atacados pela presidente foram os limites de recomposição em margens de rios e a diferenciação entre pequeno e grande produtor rural.

Apesar de ter anunciado ontem que as modificações feitas por Dilma não permitiriam anistia, para os pequenos produtores rurais, com propriedades de até quatro módulos fiscais, não

O que há é

justamente uma

concentração

de terras

relativamente

pequenas e nessas

regiões que não vai

ter recomposição"

Raúl do Valle, coordenador

adjunto de política e direito

socioambiental ao instituto

Socioambiental

será necessário recompor áreas desmatadas de reserva legal — parte da propriedade que tem de ser preservada com vegetação nativa.

Segundo a ministra do Meio Ambiente, Izabella Teixeira, esse ponto foi mantido nos mesmos termos do texto aprovado pelo Senado. No artigo 69, o projeto de lei determina que, em propriedades

com até quatro módulos fiscais, se manterá a composição de Reserva Legal que a terra possuía em 22 de julho de 2008, data em que foi promulgado o decreto de Crimes Ambientais. O texto diz ainda que ficam vedadas novas conversões.

Para o coordenador adjunto de política e direito socioambiental do Instituto Socioambiental, Raul do Valle, esse é um dos maiores retrocessos do Código Florestal. Além de ser permissivo com os pequenos produtores, a classificação em módulos confunde e abre brechas para fraudes. "A anistia atinge 90% das propriedades do país. Em várias regiões do Brasil, o que há é justamente uma concentração de terras relativamente pequenas e nessas regiões que não vai ter recomposição", lamenta. Segundo ele, a divisão em módulos permite que proprietários com extensões grandes de terra registradas em pequenas propriedades diferentes consigam driblar a regra.

Margens de rios

Ponto nevrálgico nas discussões feitas no Congresso Nacional, a presidente Dilma Rousseff trouxe de volta a obrigação de recomposição das matas nativas às margens de rios. O texto que saiu do Senado previa o reflorestamento apenas para rios com até 10m de largura e em uma faixa de 15m, a metade do seria considerado área de preservação permanente (APP). O Executivo escalonou as exigências e determinou metragens diferentes a depender do tamanho das propriedades.

Para não correr o risco de ser
derrubado novamente na Câmara dos Deputados, o governo
tentou se embasar em todos os
pontos nos quais
ruralistas poderiam atacar. "Fizemos considerando os seguintes critérios: ta-

pontos nos quais ruralistas poderiam atacar. "Fizemos considerando os seguintes critérios: tamanho da propriedade, largura de rio e o impacto da recuperação no tamanho da propriedade. Nós consideramos o fator

ambiental e o aspecto social", justificou Izabella.

Para os pequenos, a exigência de recomposição varia entre 5m e 15m, não podendo ultrapassar 10% ou 20% da propriedade, dependendo do tamanho. Para os com mais de quatro módulos fiscais, a faixa de recomposição varia de 30m a 100m e deve ser integral, sem limite de porcentagem da área.

Dilma trouxe de volta do Senado também os princípios que norteiam o código, em que o Brasil define como bens de interesse comum de toda a população brasileira e traz para si o compromisso soberano de preservação de suas florestas. Com relação às reservas legais, ficou mantido a atual legislação, que varia entre 20% e 80%, a depender do bioma.



Kleber Sales/CB/D.A Press

O risco do nada

por Leonardo Cavalcanti leonardocavalcanti.dfadabr.com.br

á uma frase que, de tão usada, virou chavão. É a velha e desgastada: "Todos sabem como uma CPI começa mas ninguém sabe como termina". Depois de tantas vezes pronunciada, virou verdade. O problema, ela é falsa — ou pelo menos não vale para a comissão do Cachoeira. Aos fatos, pois.

A Comissão Parlamentar de Inquérito de Cachoeira, em boa parte — ou quase no todo —, virou palco político, onde parlamentares tucanos tentam pegar o governador petista do Distrito Federal, Agnelo Queiroz. E os políticos petistas, por sua vez, miram apenas no de Goiás, Marconi Perillo.

Nada contra as disposições políticas e partidárias nas denúncias. É quase óbvio que as descobertas das irregularidades, em determinados momentos, só são possíveis por causa da insatisfação de denunciantes. O que está em jogo é outra coisa mais gritante: o tímido avanço nas apurações da CPI.

Até aqui, a CPI do Cachoeira seguiu o roteiro das operações Monte Carlo e Vegas, da Polícia Federal. O que deveria servir de base para a investigação parlamentar é, na real, o que se tem de relevante. E aí ficamos reféns do que já está no inquérito vazado. E da politicagem. O palanque está armado.

O maior exemplo foi o depoimento do próprio Cachoeira na última terça-feira. Com o bicheiro calado, os nobres tucanos e petistas se atacaram. E tome discurso político. Mais parecia programa eleitoral. A quem interessou a sessão que, antes de ser encerrada, durou quase três horas?

Três horas de discursos bobos, com o bicheiro — ao lado do ex-ministro Márcio

Thomaz Bastos — cínico. Enquanto televisões apresentavam a sessão ao vivo, a fila de deputados inscritos só aumentava. Até que decidiram interromper a sessão e mandar Cachoeira de volta para a Papuda. Foi melhor.

Desgastes?

Politizadas, as denúncias transformam-se em anestésicos. Explico. Depois de duas ou três vezes, o que era escândalo — e serviria para desgastar adversários políticos — passa a ser mais do mesmo. Ninguém parece se incomodar muito. Vira coisa de torcida organizada. Cada um tem a sua. E pronto.

E aí é claro que a culpa não é só dos parlamentares. O silêncio autorizado dos acusados dificulta avanços mais substanciais. Mas

Politizadas, as denúncias na CPI do Cachoeira transformam-se em anestésicos. Depois de duas ou três vezes, o que era escândalo — e serviria para desgastar adversários passa a ser mais do mesmo. Ninguém se incomoda muito, incluindo os eleitores. Vira coisa de torcida.

Cada um tem a sua

tal coisa se volta contra os políticos quando, ao saberem que terão obstáculos para apurar, resolvem fazer proselitismo. E aí ficamos diante do risco do nada.

Na edição de ontem, este **Correio** estampou a seguinte manchete: "...Era uma vez uma CPI". Tratava-se de um resumo de duas reportagens, de Josie Jeronimo e Paulo de Tarso Lyra. Combinados, os textos apontavam que, por motivos diferentes, PT, PMDB e PSDB não querem ir muito longe na apuração.

Barreiras

A reportagem de Josie mostrou que os tucanos se encontraram às 7h30 da última quinta-feira, no cafezinho do Senado. Na reunião secreta, os políticos do PSDB definiram, entre outras coisas, que é melhor abrir mão da investigação para evitar a convocação do governador de Goiás.

Na lógica dos tucanos, os depoimentos dos integrantes do grupo de Cachoeira fragilizarão cada vez mais o governador goiano. Assim, seria melhor suspender as convocações de uma vez por todas. Na prática, a CPI para os tucanos estaria próxima do fim, ainda mais com as eleições chegando.

A outra reportagem, que revela a estratégia dos peemedebistas e dos petistas, não é lá muito diferente. Os dois partidos tentarão isolar os tucanos e assim convocar Perillo. Depois, esvaziariam as convocações e livrariam Agnelo e o governador do Rio de Janeiro, Sérgio Cabral, do palco da CPI.

Existe alguma chance de fato da CPI avançar? Era ou não uma vez uma investigação?

