Câmara rejeita projeto do Senado e vota versão ruralista do Código Florestal

OS PONTOS POLÊMICOS

O código aprovado na Câmara reduz a proteção a margens de rios, que são importantes porque afetam a qualidade da água usada pelas pessoas e



como é hoje Legislação COMO E HOJE Legisiação em vigor diz que áreas de preservação permanente, que variam de 30 a 500 m de largura nas margens, devem ser completamente reflorestadas como FICOU Em áreas desmatadas, recupe ração mínima será de 15 m em rios peque-nos. Não há previsão de como ficará para rios maiores

Essas regiões continuam sem uma legislação ambiental específica. Mesmo nas cidades, matas em margens de rios são importantes para evitar enchentes



сомо É ноје Não há para essas regiões. Normas são defini-das pelo plano diretor de cada

сомо FICOU As medidas do Senado que previam regras para rios urbanos e áreas verdes nas cidades foram retiradas do projeto aprovado pela

O novo código regulou a proteção a essas ambientes. Especialmente frágeis, são considerados bercários de diversas espécies marinhas



сомо É ноје Restinmangues devem ser protegidas, mas legislação atual não protege manguezais como Ficou Algumas deixam de ser área: de preservação, seu uso liberado para criação de camarão

Código Florestal

Peça-chave da islação ambiental define as áreas que devem ter a vegeta-ção conservada e as que podem ser usadas para agricul tura e pecuária



Histórico

Novo projeto atualiza código de 1965. Plano foi objeto de várias idas e vindas no Congresso. Aprovado, ainda precisa passar pelo crivo de Dilma

Polêmica

Novo código foi motivo de disputa entre Planalto e ruralistas, represen-tados pelo deputado Paulo Piau (PMDB-MG). Presidente considera texto de Piau "anistia

OUTRAS ALTERA-ÇÕES DO RELATÓ-RIO DA CÂMARA

Espécies

áreas com espécies ameaçadas poderão ser desmatadas sem autorização do

Pasto em encosta

Libera criação de gado em pastagens artificiais criadas em regiões de encostas

Desmates futuros

ilegais feitos daqui para frente poderão ser regularizados

Câmara derrota Dilma e aprova fragilização de regras ambientais

Expectativa é que presidente barre dispositivos que reduzem a proteção às águas brasileiras

Bancada ruralista comemorou aprovação, por 274 votos a 184, mas já prepara projeto para se contrapor a veto

CI AUDIO ANGELO

O plenário da Câmara dos Deputados impôs ontem uma nova derrota ao governo ao aprovar, por 274 votos a 184, o texto do deputado Paulo Piau (PMDB-MG) que reforma o Código Florestal Brasileiro.
O projeto atende à bancada ruralista, mas a discussão ainda não se encerrou.
Já esperando a derrota, o governo havia mobilizado se-

governo havia mobilizado se

governo navia mobilizado se-nadores aliados para que apresentem novo projeto pa-ra disciplinar o tema. Isso será necessário por-que a expectativa é que a pre-sidente Dilma Rousseff vete boa parte do texto da Câmara, em particular os dispositivos que cedem demais ao agronegócio e reduzem a pro-

agronegocio e reduzem a pro-teção às águas brasileiras. Em seu lugar, o governo pode editar medida provisó-ria que retoma o espírito do texto aprovado anteriormen-te no Senado, defendido pe-los grupos ambientalistos

te no Senado, detendido pe-los grupos ambientalistas.
"O primeiro sentimento é que a segurança jurídica e o tão procurado equilíbrio en-tre ambiente e produção não foram alcançados", disse à Folha a ministra do Meio Am-biente. L'abella Tejaviera so. biente, Izabella Teixeira, sobre o resultado da votação

A bancada do agronegócio, por sua vez, comemorou a votação, e também já tem uma estratégia traçada caso se confirme o veto presidencial.

A ideia é apresentar proje-to de lei com previsão de fle-xibilização da obrigatorieda-de de recuperar florestas em margem de rio, principal po-lêmica do texto de ontem.

A reta final da tramitação do Código Florestal foi tão confusa que não ficou claro confusa que nao ficou claro no texto aprovado o alcance da chamada "anistia", que é a dispensa de reflorestamento para todos os desmatamentos feitos até julho de 2008 nas margens dos rios. Piau havia retirado a previsão, aprovada pelo Senado, de que os agricultores deveram recompor um mínimo

de que os agricultores deve-riam recompor um mínimo de 15 metros e um máximo de 100 metros das margens des-sas matas, conhecidas como de preservação permanente.

6 O primeiro sentimento é que a segurança jurídica e o tão procurado equilíbrio entre ambiente e produção não foram alcançados

IZABELLA TEIXEIRA ministra do Meio Ambiente, sobre o re-sultado da votação do Código Florestal

Sob o argumento de que regimentalmente não era pos-sível fazer essa mudança, o presidente da Câmara, Marpresidente da Camara, Mar-co Maia (PT-RS), determinou ao relator que devolvesse ao texto a proteção. Piau o fez, mas reinseriu um parágrafo do projeto do Sena-

do que limitava a recuperação do que ilmitava a recuperação das APPs em pequenas pro-priedades a 20% da área na maior parte do país. Outras mudanças aprova-das no texto do Senado que

desagradaram ao governo foram a retirada da proteção às matas em área urbana, de interesse da indústria, e a ex-clusão de apicuns e salgados (parte do manguezal) da ca-tegoria de área de preservação permanente.

"MEU GOVERNO"

A novela do código, que se arrastava na Câmara desde 2009, voltou a escancarar a guerra entre os dois maiores partidos da base governista, o PT —contrário ao texto de

Piau—e o PMDB—favorável.
O líder peemedebista, Henrique Eduardo Alves (RN), desafiou o Planalto ao discursar sobre o código, lembrando a votação "histórica" do código na Câmara em 2011—quando Dilma sofreu sua primeira derrota parlamentar. meira derrota parlamentar.

Arrancou aplausos ao di-zer que, de 78 deputados do PMDB, 76 estavam no plená-rio e a favor do texto de Piau. E referiu-se pelo menos três vezes ao governo federal co-mo "o meu governo".

mo "o meu governo". "O governo é ambientalis-

o governo e ambientalis-ta, mas também é ruralista, é pecuarista." E provocou o líder do PT, Jilmar Tatto (SP), que havia criticado Piau: "Compreendo sua posição, pos uma discusção pão co

mas uma discussão não se wence impondo nem amea-çando, nem enganando, nem iludindo", disse Alves. O petista devolveu: "Se fôs-semos um país parlamenta-

rista, derrotar governo é cair do gabinete".



ober insodelos disportiveis. Condições de pagamento exclusivas para os CARTOES EXTRA EXTRA HAIACARD MAXTERCARD, COMPRESEM, COMPRESEM TAUCARD MASTERCARD, PÃO DE AÇUCAR, PÃO DE ACUCAR, PÃO DE ACUCAR, PÃO

Comissão da Casa aprova poder de veto a ato da Justiça

Proposta ainda precisa passar por duas votações

DE BRASÍLIA

A principal comissão da Câmara aprovou ontem uma

Câmara aprovou ontem uma proposta que amplia os poderes do Congresso para suspender atos do Judiciário. Segundo o deputado Nazaren (PT-PI), autor da proposta de emenda constitucional, hoje o Legislativo pode sustar apenas atos do Executivo. "No nosso entendimento

tar apenas atos do Executivo.
"No nosso entendimento,
há uma lacuna na Constituição levando a uma desigualdade nas relações do Legislativo com os outros Poderes.
Esta emenda vai corrigir essa
desigualdade, contribuindo

designatuate, contribuindo assim para o equilíbrio entre os três Poderes", afirmou. A proposta permite ao Con-gresso sustar os atos norma-tivos dos outros Poderes "que tivos dos outros roueres que exorbitem do poder regula-mentar ou dos limites de de-legação legislativa". Deputa-dos citam como possíveis abusos medidas da Justiça. Eleitoral e do CNJ (Conselho Nacional de Justiça).

Para vigorar, o texto, apro-vado ontem pela Comissão de vado ofitem pela comissad de Constituição e Justiça, terá de ser analisado por uma comis-são especial e pelo plenário. (MÁRCIO FALCÃO)